



ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPA ŠKOLY

Individuální zpráva (ZŠ)

Základní škola Hanspaulka a Mateřská škola Kohoutek, Praha 6,
Sušická 29









(DIST)

| | |
|---|----|
| INFORMACE O PROJEKTU..... | 2 |
| HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ..... | 3 |
| DETAILNÍ HODNOCENÍ..... | 6 |
| HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY..... | 7 |
| Hodnocení jednotlivých oblastí žáky 2. stupně..... | 7 |
| Hodnocení jednotlivých oblastí rodiči..... | 8 |
| DŮLEŽITOST VZDĚLÁVACÍCH CÍLŮ..... | 9 |
| VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH..... | 10 |
| Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně..... | 10 |
| Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně..... | 10 |
| Vnímání výuky a vyučujících rodiči..... | 12 |
| ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY..... | 13 |
| Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 1. stupně..... | 13 |
| Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně..... | 13 |
| Vztahy mezi žáky a atmosféra školy z pohledu vyučujících..... | 14 |
| Atmosféra školy a chování žáků z pohledu provozních zaměstnanců..... | 14 |
| SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU..... | 15 |
| Důvody rodičů pro volbu vaší školy..... | 15 |
| Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují..... | 15 |
| Celková spokojenost rodičů se školou..... | 15 |
| SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH..... | 16 |
| Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících..... | 16 |
| Jak vyučující vnímají vedení školy..... | 17 |
| Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů..... | 17 |
| Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících..... | 17 |
| Postoje vyučujících k tomuto výzkumu..... | 17 |
| SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ..... | 18 |
| Jak provozní zaměstnanci vnímají své pracovní podmínky..... | 18 |
| Spokojenost provozních zaměstnanců s pracovními podmínkami..... | 18 |
| Jak provozní zaměstnanci vnímají pracovní vztahy na škole..... | 18 |
| Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole..... | 18 |
| KLIMA PEDAGOGICKÉHO SBORU..... | 19 |
| Spolupráce a komunikace vyučujících s vedením školy..... | 19 |
| Názory na přístup vedení školy k práci a k pedagogům..... | 19 |
| Názory pedagogů na zpětnou vazbu od vedení školy..... | 19 |
| Názory pedagogů na práci svých kolegů..... | 19 |
| Vztahy v pedagogickém sboru..... | 19 |
| Zvládání psychické pracovní zátěže pedagogy..... | 20 |
| Přítomnost problémového chování žáků a rodičů k pedagogům..... | 20 |
| Názory pedagogů na to, co v dotazníku nebylo..... | 20 |

INFORMACE O PROJEKTU

- 1002** Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu
- 159** Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

POČTY RESPONDENTŮ

| | | Vaše škola  | Všechny školy  |
|---|----------------------|---|--|
|  | Žáci 1. stupně | 352 | 21 304 |
|  | Žáci 2. stupně | 170 | 15 413 |
|  | Rodiče | 392 | 27 280 |
|  | Učitelé | 38 | 3204 |
|  | Provozní zaměstnanci | 12 | 948 |
|  | Pedagogický sbor | 38 | 2089 |

JAK SE ZORIENTOVAT VE ZPRÁVĚ

Aplikace – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

Zeleně zvýrazněný text – v čem se škole daří

Růžově zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

SPOKOJENOST S FUNGOVÁNÍM JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

- # velmi dobré vybavení školy (žáci)
- # velmi dobré vztahy mezi žáky (žáci)
- # dobrá úroveň toalet a umýváren (žáci, rodiče)
- # velmi špatná kvalita školní jídelny (žáci, rodiče)

VÝUKA

- # žáci na 1. stupni mají rádi své učitele a nemají strach z dospělých osob ve škole
- # polovina třídy 5. D nechodí ráda do školy
- # rodiče nemají výrazné výhrady k výuce předmětů, ale mají protichůdné názory na Hejného metodu v matematice
- # nejoblíbenější předměty na 1. stupni dle žáků – VV, TV, MA
- # nejoblíbenější a nejpřínosnější předmět na 2. stupni – PŘ (žáci, rodiče)
- # nudný a nejméně oblíbený předmět na 2. stupni – FY (žáci)

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

- # výborné vztahy mezi žáky v 1. ročníku
- # problémové vztahy ve třídě 5. B
- # slovní či fyzické ubližování na 2. stupni není časté, kromě 6. A
- # žáci vědí o dospělé osobě, která umí řešit vztahové problémy a šikanu
- # vyučující i provozní zaměstnanci hodnotí nadprůměrně atmosféru a vztahy ve škole

SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU

- # dostatečná informovanost
- # zájem podílet se na školních projektech
- # preferované formy komunikace – e-mail a individuální konzultace
- # způsob přezouvání dětí, resp. zouvání bot hned u vchodu – řešit jinak

ZAMĚSTNANECKÁ SPOKOJENOST

- # pedagogové nadprůměrně spokojeni – nejvíce s oblastí profesně-osobního růstu, vztahů mezi kolegy a vedením školy
- # nejčastěji kritizují státní politiku v oblasti školství
- # provozní zaměstnanci nadprůměrně spokojeni ve všech oblastech

DALŠÍ HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

- # shodné názory rodičů i pedagogů na hlavní cíle školy
- # pedagogové považují dotazníkové šetření za užitečné

Silné stránky

- vztahy mezi žáky
- velmi spokojení provozní zaměstnanci
- velmi spokojení pedagogové
- vztahy mezi zaměstnanci školy
- výuka přírodopisu na 2. stupni
- vedení školy
- vybavení školy

Slabé stránky

- školní jídelna
- vztahy v 5. B
- výuka fyziky na 2. stupni
- atmosféra v 6. A

Příležitosti

- zájem rodičů o spolupráci
- zlepšení informovanosti rodičů o Hejného metodě

Ohrožení

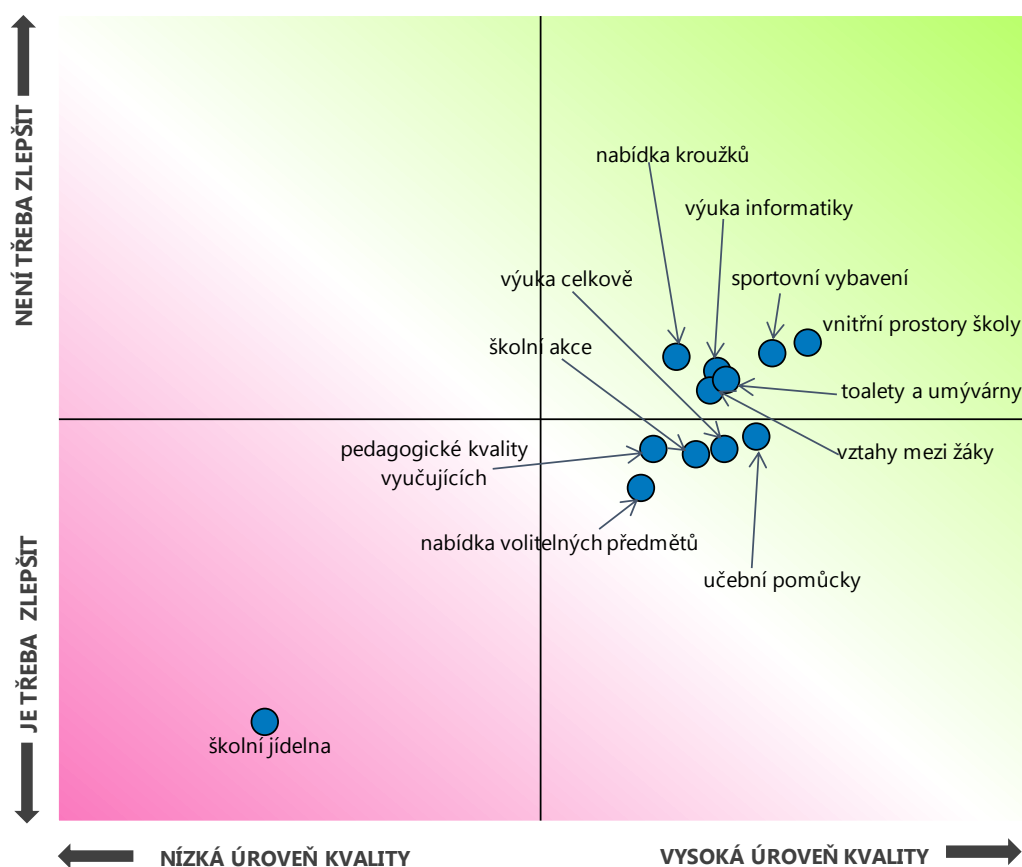
- státní politika v oblasti vzdělávání
- nedostatečné řešení posmívání se mezi žáky

DETAILNÍ HODNOCENÍ

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

Hodnocení jednotlivých oblastí žáky 2. stupně

Žáci měli za úkol ohodnotit 12 oblastí, které mají významný vliv na celkovou podobu a fungování školy. Nejprve hodnotili u každé oblasti úroveň její kvality a následně rozhodovali, zda podle nich je, či naopak není potřeba pracovat na jejím zlepšení. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.¹



Žáci 2. stupně hodnotí většinu oblastí kladně, nadprůměrně spokojeni jsou s vybavením školy (vnitřní prostory, sportovní vybavení) i se vztahy mezi žáky. V porovnání s výsledky z ostatních ZŠ ohodnotili zcela nadprůměrně úroveň toalet a umýváren. Naopak velmi podprůměrné, jak v porovnání s ostatními oblastmi, tak i v celkovém porovnání ostatních ZŠ, je hodnocení školní jídelny. Konkrétní výtky popsali někteří žáci v rámci otevřených odpovědí, nejčastěji si stěžují na málo chutné jídlo a vlasy v jídle (viz report k ot. 25). Ostatní návrhy na zlepšení jsou spíše ojedinělé, odkazují na vztahy mezi žáky, vztahy s učiteli či kvalitu pedagogů.

¹ Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků 2. stupně“.

Hodnocení jednotlivých oblastí rodiči ²

O hodnocení jednotlivých oblastí školy jsme požádali také rodiče žáků. Vybrali jsme 16 okruhů, které mohou mít vliv na jejich celkovou spokojenost se školou. Zde naleznete srovnání těch nejlépe a nejhůře hodnocených.

Velmi podobně jako žáci 2. stupně vnímají jednotlivé oblasti i jejich rodiče. **Nejméně jsou spokojeni se službami jídelny**, a to i v porovnání s ostatními školami. Naopak **lépe než na ostatních ZŠ hodnotí také oni úroveň toalet a umývárny**. Ostatní oblasti jsou hodnoceny rodiči 1. a 2. stupně velmi podobně, výrazné odchylky nejsou ani v porovnání s ostatními školami. Jenom pedagogické kvality vyučujících, komunikaci s třídním učitelem a celkovou úroveň výuky hodnotí rodiče žáků 2. stupně o něco méně pozitivně než na 1. stupni.

² Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost rodičů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

DŮLEŽITOST VZDĚLÁVACÍCH CÍLŮ

Rodiče často kladou hlavní důraz ve vzdělávání svých dětí na jiné oblasti nežli samotní pedagogové. Pro porozumění (ne)spokojenosti rodičů se školou je proto užitečné poznat také rozdíly mezi tím, co považují při vzdělávání za důležité rodiče a co pedagogové.

V případě vaší školy jsou názory obou skupin respondentů velmi podobné. Rodiče i vyučující kladou důraz spíše na samostatnou práci s informacemi a týmovou spolupráci než na pasivní předávání vědomostí.

Při **porovnání top 5 cílů** obou skupin respondentů **vidíme překryv ve 4 z nich**: naučit žáky spolupracovat v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi; samostatně vyhledávat a zpracovávat informace; samostatně myslet a řešit problémy; naučit „umět se učit“. Pětici uzavírá u rodičů naučit žáky obhajovat vlastní názor a vést diskusi, u učitelů potom naučit dodržovat pravidla.

Rozdílný pohled na funkci školy můžeme vidět jen v případě přípravy na přijímací zkoušky, rodiče považují danou oblast za výrazně důležitější než pedagogové. V celkovém porovnání ji však za hlavní cíl školy označilo méně rodičů a především učitelů než na ostatních dotazovaných školách.

VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH

Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně

Žáky na 1. stupni většinou **baví, co se ve škole učí**, nejméně záporných odpovědí bylo v 1. až 3. ročníku (7–8 %), ve 4. a 5. ročníku se míra spokojenosti mírně snižuje. V 5. ročníku odpověděla záporně více než čtvrtina žáků, **nejčastěji ze třídy 5. D – polovina žáků (11)**. Celkově je názor žáků na 1. stupni podobný jako na ostatních dotazovaných školách.

Celkové hodnocení jednotlivých předmětů žáky 1. stupně je velmi podobné jako na ostatních dotazovaných školách. Žádný předmět není jednoznačně **neoblíbený**, nejčastěji označený byl český jazyk (40 %, ostatní ZŠ 38 %).

Mezi **nejoblíbenějšími předměty** celkově na 1. stupni jsou výtvarná výchova (78 %, ostatní ZŠ 70 %), tělesná výchova (68 %, ostatní ZŠ 82 %) a matematika (56 %, ostatní ZŠ 64 %). Žáci ve 2. A hodnotí nadprůměrně také prvouku a cizí jazyk. Ve 3. ročníku mají žáci velmi rádi také hudební výchovu a pracovní činnosti (především ve 3. C). Pracovní činnosti jsou oblíbené i ve 4. a 5. ročníku, v 5. A se téměř tři čtvrtiny žáků těší i na vlastivědu (71 %).

Většina žáků nemá **strach z dospělých osob ve škole**. V 1., 3. a 4. ročníku sice několik žáků obavy občas přiznává (10–17 %), ale jednoznačně zápornou odpověď nevybral nikdo z nich. Je to mírně nadprůměrný výsledek v celkovém porovnání ostatních ZŠ (vaše škola 83–90 %, ostatní ZŠ 76–86 %). Ve 2. a 5. ročníku je strach častější (24 %, resp. 29 %) a 8 žáků stále obavy z někoho dospělého jednoznačně přiznává, **konkrétně ve třídách 2. C (4 žáci)**, 5. C (2 žáci) a 5. D (2 žáci). Ve srovnání s ostatními školami je to mírně podprůměrný výsledek. V otevřených odpovědích uvedlo 23 žáků z 1. stupně konkrétní jména osob, ze kterých mají obavy, jedna osoba je zmiňována opakovaně (8×), ostatní ojedinele (viz aplikace ot. 9).

Většina dětí na 1. stupni **má ráda své učitele**, v 1.–3. ročníku převažuje odpověď *ano, všechny*, stejně jako u poloviny žáků 4. ročníku. V 5. ročníku podobně jako na ostatních ZŠ odpovídají žáci častěji *jen některé*. Velmi pozitivní výsledek však je, že **záporně odpověděl pouze 1 žák napříč všemi ročníky 1. stupně** (ve 4. ročníku). Konkrétní jména oblíbených pedagogů vypsali žáci v rámci otevřené odpovědi a jsou k dispozici v aplikaci v samostatném reportu u otázky č. 13. Opakujících jmen je zde několik.

Žáci na 1. stupni nemají problémy v komunikaci s vyučujícími, většina z nich je nechá říct v hodině alespoň *občas* svůj názor a v případě potřeby jim pomůže. Záporné odpovědi se objevují jen ojedinele.

Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně

Jednoznačně nejdůležitějším **cílem výuky** pro žáky 2. stupně, stejně jako pro jejich vrstevníky z ostatních dotazovaných škol, je, aby postoupili do dalšího ročníku a uspěli v přijímacím řízení

na střední školy. Většina z nich se také snaží, aby měli nejenom dobré známky, ale aby také rozuměli, co se učí, a uměli probíranou látku využít v reálném životě.

Na 2. stupni **mají žáci nejraději** přírodopis (58 %, ostatní ZŠ 34 %) a tělesnou výchovu (57 %, ostatní ZŠ 63 %). **Přírodopis je nadprůměrně oblíbený téměř ve všech třídách**, s výjimkou 6. A, kde vítězí tělesná výchova. Také tělesná výchova je velmi oblíbená téměř u všech žáků, pouze ve třídě 6. B a 9. A dávají žáci přednost předmětům jiným, a to výše zmíněnému přírodopisu v 6. B a v 9. A hudební a výtvarné výchově, informatice a osobnostní výchově. V obou třídách 8. ročníku mají kromě přírodopisu také velmi rádi zeměpis, v 7. ročníku pak anglický jazyk.

Celkově nejméně oblíbeným předmětem především pro dívky je fyzika (60 %, ostatní ZŠ 45 %), a to napříč všemi ročníky i třídami. V 6. B nemají rádi ani matematiku a občanskou výchovu, v 7. ročníku je velmi neoblíbený také český jazyk, v 7. A označila polovina žáků i zeměpis a dějepis. Na dějepis se netěší ani v 8. ročníku a v 8. A dělá problém i chemie. V 9. ročníku pak kromě fyziky nemají rádi ani chemii a matematiku.

Podobně jako na ostatních školách považují i vaši žáci (především dívky) anglický jazyk (47 %, ostatní ZŠ 48 %) a český jazyk (44 %, ostatní ZŠ 41 %) za **přínosné předměty**. Nadprůměrně jsou podle nich užitečné i celkově nejoblíbenější **přírodopis** (6.–8. ročník), dále pak **zeměpis** (8. ročník) a **dějepis** (9. ročník). V otevřených odpovědích opakovaně zmiňují také výchovu ke zdraví a finanční gramotnost (aplikace ot. 40). Nejméně přínosných předmětů označili v 6. ročníku, konkrétně v 6. A, nejvíce spokojeni jsou žáci v obou třídách 8. ročníku.

Méně oblíbené předměty považují žáci také za **méně užitečné a nudné**, např. fyzika napříč všemi ročníky. V 6. ročníku nechápe polovina žáků přínos matematiky a občanské výchovy, v 7. a 8. ročníku hudební výchovy, v 7. A ještě výtvarné výchovy. V 8. A považují za zbytečné i chemii a dějepis. Také 9. ročník vnímá chemii jako zbytečný a nudný předmět, v 9. B ještě i matematiku. Obě třídy 7. ročníku označili jako nudný předmět nejčastěji český jazyk. Nejméně výuku jako nudnou hodnotí žáci z 8. A, výrazně zde není označen žádný předmět.

Na **přetěžování domácí přípravou** si nejvíce stěžují žáci 7. ročníku, a to v těchto předmětech: český jazyk, anglický jazyk, zeměpis a osobnostní výchova. Žáci v 6. a 8. ročníku se doma musí nejvíce připravovat opět na fyziku, v ostatních předmětech se přetěžování necítí. Žáci z 9. ročníku nejvíce zatěžuje příprava na matematiku a chemii.

Přírodopis jako nejoblíbenější předmět považují žáci také jako velmi přínosný a oceňují i vstřícnost vyučujícího při hodinách, a to nadprůměrně ve všech ročnících. Celkově považují většinu vyučujících za vstřícné především v 8. ročníku, zejména v 8. A. Naopak nejméně vstřícných pedagogů vnímají žáci v 6. ročníku.

Na druhé straně fyziku jako předmět nejméně oblíbený spojují žáci s malým přínosem a nudnou výukou, stejně jako s málo vstřícným vyučujícím. Žáci 6. a 8.–9. ročníku (kromě 8. A) se při fyzice raději na nic neptají. V 7. ročníku jsou hodnoceni nejméně pozitivně pedagogové českého jazyka, zeměpisu a výtvarné výchovy.

V otevřených odpovědích se objevuje konkrétní kritika několika předmětů, metod výuky a vyučujících, ale žádný výrazný negativní nebo naopak pozitivní závěr z nich nevyplývá (viz aplikace, ot. 48).

Vnímání výuky a vyučujících rodiči

Podle názoru většiny rodičů 1. a 2. stupně **není vaše škola pro děti náročná**. V další části otázky se ale jejich odpovědi již liší podle ročníků: na 1. stupni častěji uvádí, že nároky není třeba zvyšovat (46 %, 2. stupeň 36 %). Na 2. stupni častěji než na 1. stupni (31 %, 1. stupeň 20 %) zase mají pocit, že škola náročná je, ale nároky by nesnižovali. Tento názor mají rodiče nejčastěji ve třídě 6. B a v obou třídách 7. ročníku.

Rodiče nemají celkově výrazné **výhrady k vyučovaným předmětům**, na 1. stupni jsou rodiče dokonce spokojeni více. Dvě třetiny jich odpovědělo, že výhrady nemají k žádnému předmětu, na 2. stupni je to ale jen 36 %. Obě skupiny rodičů však jednotlivé předměty spíše chválí, než kritizují.

Na 1. stupni jsou rodiče nadprůměrně **spokojeni s matematikou** (39 %, ostatní ZŠ 32 %), necelá třetina oceňuje i český jazyk (30 %, ostatní ZŠ 30 %) a anglický jazyk (27 %, ostatní ZŠ 21 %).

Rodiče žáků z 2. stupně jsou **velmi spokojeni s výukou přírodopisu** (36 %, ostatní ZŠ 16 %), **anglického jazyka** (33 %, ostatní ZŠ 20 %), **matematiky a dějepisu** (oba 29 %, ostatní ZŠ 19 % MA a 25 % DĚ). Ve všech případech tedy hodnotí nadprůměrně.

Podrobnější komentáře rodiče vypsali v otevřených odpovědích, opakovaně si např. chválí vlastivědu a osobnostní výchovu, zmiňují i konkrétní metody či pedagogy u dalších předmětů. Některé předměty jsou hodnoceny velmi protichůdně – co jedni rodiče považují za výhodu, jiní rodiče naopak kritizují, např. Hejného metoda v matematice (aplikace ot. 14 a 16).

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 1. stupně

Většina dětí na 1. stupni má ve třídě **kamarády**, pouze 4 žáci odpověděli záporně (3. a 4. ročník). Je to nadprůměrný výsledek v celkovém porovnání škol. 95 % žáků **chodí do školy rádo**, ať už *hodně*, nebo alespoň *trochu*. Z 19 žáků, kteří chodí do školy *neradi*, jich je 7 z 5. D.

I **vztahy ve třídách** jsou na 1. stupni dobré. Většina dětí sice posmívání či fyzické ubližování přiznává, ale děje se tak podle jejich názoru *jen málokdy*. **Nejlepší je situace v 1. ročníku, kde téměř polovina žáků žádné takové situace nezažívá** (44–45 %, ostatní ZŠ 33–34 %). Naopak **problematická situace se zdá být v 5. ročníku, konkrétně ve třídě 5. B**. Dvě třetiny žáků této třídy (tj. 14 žáků) odpověděly, že se děti ve třídě navzájem posmívají a že se tak děje *často*. Je to výrazně podprůměrný výsledek v porovnání jak s ostatními třídami vaší školy, kde časté posmívání uvádí max. 7 žáků ve třídě (32 %, 5. C), tak i s ostatními dotazovanými ZŠ. Časté fyzické ubližování někteří žáci také uvádějí (max. 5 žáků ve 2. C a 5. C), ale v žádné třídě není výsledek tak negativní jako u předchozí otázky. V otevřených odpovědích u obou otázek jsou vyjádření několika žáků, ale žádný konkrétní či opakující se problém není z těchto reakcí patrný.

Podobně jako na ostatních školách nemají žáci 1. stupně **strach z ostatních dětí** ve škole, v 1. ročníku dokonce nadprůměrně. Pokud se obavy objeví, děje se tak jen občas.

Ani **známkování školy** nedopadlo špatně, většina žáků 1.–3. ročníku volila nejlepší známku 1 (73–81 %, ostatní ZŠ 61–83 %), případně 2 (16–18 %). Horší známky se objevily jen ojediněle. Ve 4. ročníku se už častěji objevuje známka 2 (33 %) a v 5. ročníku jsou žáci nejkritičtější, více než polovina ohodnotila známkou 2 a pětina volila i horší známky. Nej přísněji známkovali ve třídách 4. A, 5. B a 5. C. Také na ostatních školách ukazují výsledky 1.–3. ročníky jako nejspokojenější a naopak 5. ročníky jako nejméně spokojené.

Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně

Více než polovina žáků 2. stupně (57 %) **chodí do školy ráda**, nejčastěji však volili odpověď *spíše ano* než jednoznačný souhlas. Zbývající část žáků (43 %) je opačného názoru. V celkovém porovnání je vaše škola v průměru ostatních škol. Mírné rozdíly jsou mezi jednotlivými ročníky a konkrétními třídami, do školy se nejvíce těší žáci ze 7. B a 8. A, nejméně pak ve třídě 6. A.

Ve třídě se žákům 2. stupně pracuje spíše dobře a stejně tak vnímají i celkovou **atmosféru mezi spolužáky**, výsledek je opět velmi podobný jako na ostatních dotazovaných ZŠ. Při bližším náhledu na jednotlivé ročníky a třídy je nejlepší atmosféra ve třídě 6. B a 7. B a naopak nejméně příjemně se cítí žáci ve třídě 6. A.

Z odpovědí týkajících se **ubližování mezi žáky** jasně vyplývá, že i když se tyto jevy ve škole vyskytují, nejsou na denním pořádku. Žáci přiznávají spíše slovní napadání, fyzické násilí je opravdu jen ojedinělé. Pokud se podíváme na výsledky až na úroveň tříd, pak nejčastější výskyt

negativních jevů je ve třídě 6. A (42 %, 9 žáků). V ostatních třídách je však situace pozitivnější a výsledky vaší školy jsou v celkovém porovnání nadprůměrné.

Samostatnou oblastí je **šikana**, která se na vaší škole vyskytuje, ale také není příliš častým jevem. Přesto v celkovém porovnání výsledků z ostatních ZŠ je vaše škola mírně pod průměrem. Méně často žáci odpovídali, že se se šikanou nesetkali (42 %, ostatní ZŠ 46 %) a častěji o šikaně slyšeli (41 %, ostatní ZŠ 35 %), byli jejími svědky (24 %, ostatní ZŠ 16 %) nebo byli přímo sami šikanováni (18 %, ostatní ZŠ 15 %). Nejvíce žáků, kteří mají pocit, že šikanu zažili či zažívají na vlastní kůži, je v 7. ročníku (11 žáků), při porovnání tříd pak ve třídě 7. B a 8. A (6 žáků ve třídě). Celkově je však v každé třídě na 2. stupni alespoň 1 žák, který se cítí být šikanován. Žáci měli možnost upřesnit své zkušenosti v rámci otevřené odpovědi a nejčastěji zde zaznívá opět slovní podoba šikany, zazněla i konkrétní jména či kyberšikana (aplikace ot. 35).

Více než polovina žáků napříč ročníky ví o dospělé osobě, která umí podobné problémy se šikanou dobře řešit, je to nadprůměrný výsledek. Více než třetinu žáků v každém ročníku však žádná konkrétní osoba nenapadá. V případě dospělé osoby, které by žáci důvěřovali a svěřili se jí, je výsledek o něco méně pozitivní, více než pětina žáků uvádí, že žádná taková osoba na škole není (22 %, ostatní ZŠ 17 %). Konkrétní jména osob uváděli žáci v rámci otevřených odpovědí, několik z nich je zmíněno opakovaně (aplikace ot. 36 a 37).

Vztahy mezi žáky a atmosféra školy z pohledu vyučujících

Hodnocení atmosféry školy ze strany vyučujících je nadprůměrné. Jen 2 učitelé vyjádřili nespokojenost, ostatních 36 učitelů (94 %, ostatní ZŠ 88 %) odpovídalo kladně. Téměř všichni (34 z 35 osob) jsou také přesvědčeni, že mají mezi sebou kolegu, který umí dobře řešit problémy se šikanou, opět zcela výrazně nadprůměrný výsledek vaší školy (ostatní ZŠ 69 %). V otevřené odpovědi mohli uvést konkrétní jméno takové osoby a tuto možnost 29 vyučujících také využilo. Opakovaně je uvedeno dokonce několik jmen (aplikace ot. 35).

Atmosféra školy a chování žáků z pohledu provozních zaměstnanců

Naprostá většina provozních zaměstnanců nemá žádné výhrady k chování žáků, pouze 2 z nich uvedli, že se tak děje *občas*, nikdo však neuvedl časté či neustálé problémy. Všichni jsou spokojeni se vztahy i atmosférou ve škole, na rozdíl od kolegů z jiných dotazovaných škol nikdo neodpověděl záporně. V celkovém porovnání je výsledek vaší školy nadprůměrný.

SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU

Důvody rodičů pro volbu vaší školy

Hlavním **kritériem pro výběr školy** byla pro většinu rodičů její vzdálenost od bydliště, uvádí to 80 % z nich. Na rozdíl od jiných ZŠ hrála při výběru významnou roli i pověst školy (58 %, ostatní ZŠ 38 %) a přítomnost kamarádů či sourozenců (47 %, ostatní ZŠ 40 %).

Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují

Rodiče jsou většinou dostatečně **informováni o svých dětech**, a to především ve 2., 3., 7. a 9. ročníku, kde to uvádí více jak 80 % rodičů z daného ročníku (87–93 %, ostatní ZŠ 77–84 %). V ostatních ročnících také převažuje spokojenost rodičů ohledně získaných informací, ale častěji by uvítali informace navíc (25–31 %, ostatní ZŠ 19–24 %). Možnost upřesnění požadavku na doplňující informace v otevřené odpovědi využilo jen 25 rodičů napříč všemi ročníky, podrobný report je možné prostudovat v aplikaci u ot. 36. Většinou by je zajímalo chování a zapojení jejich dětí v kolektivu mimo vyučovací hodiny.

Z jejich odpovědí je také patrný **zájem podílet se** na realizaci školních projektů, a to především na 1. stupni, kde by se podobných aktivit účastnila téměř polovina rodičů (41–52 %). Na druhém stupni je zájem o něco nižší, průměrně asi třetina rodičů (23–42 %). **Ve všech ročnících jsou to však nadprůměrné hodnoty v celkovém porovnání škol.**

Nejpreferovanější **způsoby předávání informací** ze strany školy jsou pro většinu rodičů e-mailové zprávy a individuální konzultace s vyučujícími, a to výrazně častěji, než jsou průměrné hodnoty na ostatních dotazovaných školách.

Celková spokojenost rodičů se školou

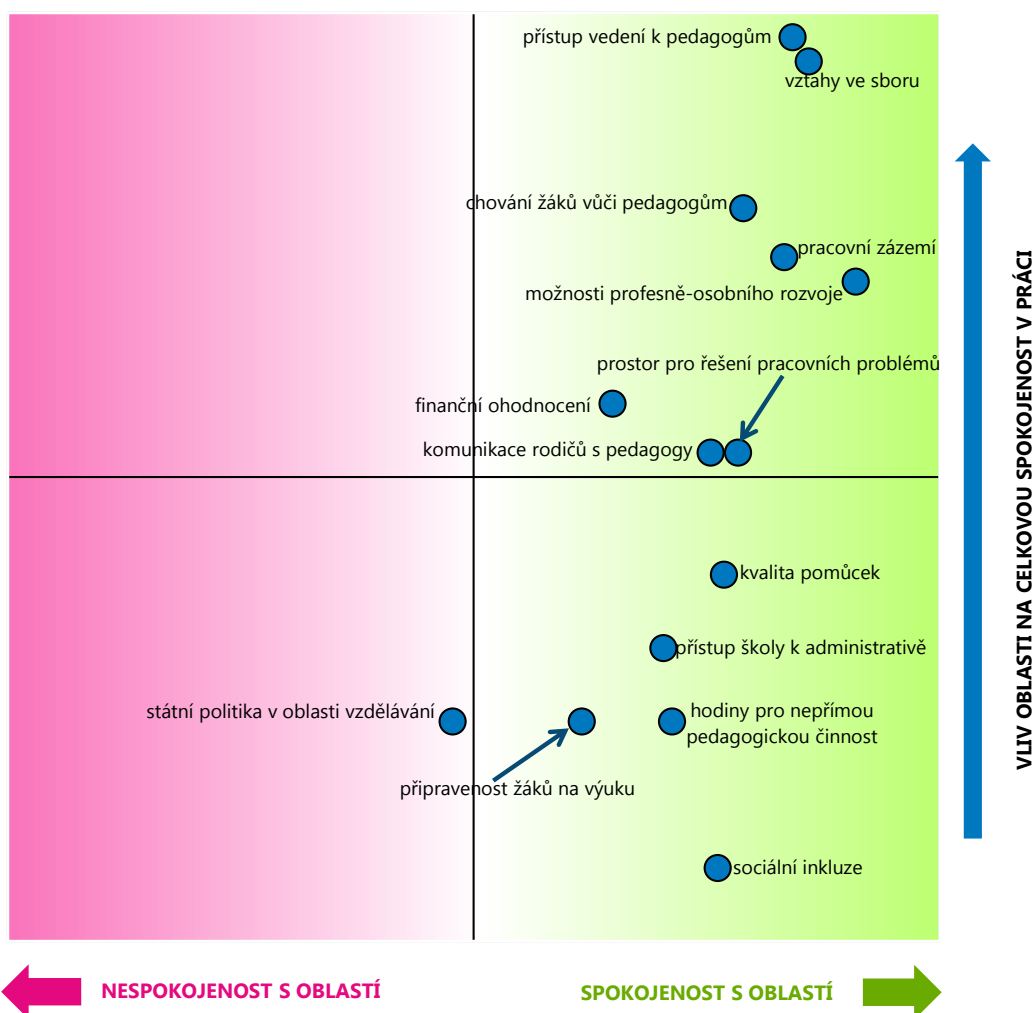
Rodiče žáků jsou většinou velmi spokojeni s celkovým fungováním školy, vaši školu by doporučili ostatním a nejčastěji použili k jejímu ohodnocení známky 1 a 2.

V otevřených odpovědích vyjádřilo své názory na celé šetření i chod školy 60 rodičů. Opakovaně se objevuje požadavek na vyřešení přezouvání dětí, které se musí zout u vchodu školy a do šaten pro přezůvky pak dojít bez bot. Další zajímavé podněty je možné prostudovat přímo v aplikaci u ot. 41.

SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH

Pedagogické pracovníky jsme požádali o ohodnocení čtrnácti různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování školy a zároveň mají dopad na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Vyučující nejprve u každé ze sledovaných oblastí rozhodovali, nakolik jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně označili ty oblasti, které mají největší vliv na jejich celkovou spokojenost v práci. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.³ Je-li oblast v grafu úplně nahoře, označili ji všichni vyučující. Pokud je oblast úplně dole, znamená to, že ji neoznačil nikdo.

Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících



³ Celkové srovnání všech sledovaných oblastí naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost učitelů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

Učitelé vnímají většinu hodnocených oblastí velmi kladně. Nejvíce jsou spokojeni s možnostmi profesně-osobního růstu, se vztahy mezi kolegy a celkově s vedením školy, které mají zároveň největší vliv na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Velmi pozitivně vnímají i sociální inkluzi, ačkoli její vliv na spokojenost v práci je minimální. Větší výhrady mají jen ke státní politice v oblasti vzdělávání, zlepšit by se dala také připravenost žáků a finanční ohodnocení. I přesto je jejich hodnocení všech oblastí nadprůměrné v porovnání s názory kolegů z ostatních škol.

Jak vyučující vnímají vedení školy

Pedagogové jsou nadprůměrně spokojeni s podporou vedení při konfliktních situacích s rodiči i žáky, na rozdíl od ostatních ZŠ nikdo z vašich učitelů nevolil zápornou odpověď. Problémy nevnímají ani při řešení problémů s kolegy, více než čtvrtina se dokonce s podobnými situacemi nesetkává. Pouze v případě vyrovnávání se s psychickou zátěží vyplývající z pedagogické práce necítí vyučující podporu ze strany vedení tak jednoznačně jako u předchozích odpovědí, častěji volili odpověď *spíše ano* (57 %, ostatní ZŠ 34 %) než jednoznačný souhlas (24 %), záporně odpovědělo 6 z nich (18 %, ostatní ZŠ 13 %).

Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů

Podobně jako na ostatních dotazovaných ZŠ utratí učitelé vaší školy nejčastěji 100–1 000 Kč (16 osob) za pomůcky do výuky. Častěji než jejich kolegové však vydají více než 2 000 Kč, uvádí to 7 vyučujících z 38 (18 %, ostatní ZŠ 13 %). Jeden vyučující se k této problematice vyjádřil v rámci otevřených odpovědí: *„Za pomůcky atp. z vlastních prostředků utracím jen proto, že chci. Pokud by v zadání bylo "kolik musím utratit..", byla by to částka 0 Kč.“*

Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících

Všichni vyučující jsou velmi spokojeni se svou prací, dvě třetiny odpovídaly *rozhodně ano*, nikdo nezvolil zápornou odpověď. Možnost blíže popsat své názory v otevřených odpovědích využilo 5 pedagogů, jejich komentáře korespondují s celkovou spokojeností. Jedna z vyučujících by ocenila možnost bližšího kontaktu s paní ředitelkou.

V celkovém porovnání s ostatními dotazovanými školami je výsledek vaší školy nadprůměrný.

Postoje vyučujících k tomuto výzkumu

Vyplnění dotazníku považují téměř tři čtvrtiny učitelů za užitečné (27 osob – 73 %). Ostatní pedagogové rádi vyjádřili svůj názor (5 osob) nebo splnili povinnost (5 osob), ale úplně nevěří, že výsledek pomůže něco změnit.

SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ

Jak provozní zaměstnanci vnímají své pracovní podmínky

Provozní zaměstnanci vaší školy mají k dispozici dostatečné vybavení pro svou práci, která většinou nebývá ničím rušena a nepřesahuje rámec běžné pracovní doby. *Jejich odpovědi jsou jen pozitivní, v porovnání s výsledky z ostatních dotazovaných škol je to nadprůměrný výsledek.*

Spokojenost provozních zaměstnanců s pracovními podmínkami

Rozhodně spokojeni jsou provozní zaměstnanci s pracovní dobou i organizací své práce vedením. Ani finanční ohodnocení není podle jejich názoru špatné, častěji než u předchozích otázek však volili odpověď *spíše spokojen*. *Opět však nikdo neodpověděl záporně a v celkovém porovnání je výsledek nadprůměrný.*

Jak provozní zaměstnanci vnímají pracovní vztahy na škole

Spolupráci s vedením hodnotí provozní zaměstnanci jako výbornou, cítí se podporováni i oceněni. Ještě lépe pak hodnotí spolupráci a chování ze strany pedagogů, nikdo z nich nevnímá sebemenší problém, *a to je opět velmi nadprůměrné v porovnání s názory kolegů z ostatních dotazovaných ZŠ.*

Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole

Závěrem se dá říci, že provozní zaměstnanci jsou na vaší škole nadprůměrně spokojeni, u žádné otázky neodpověděl nikdo z nich záporně.

KLIMA PEDAGOGICKÉHO SBORU

Spolupráce a komunikace vyučujících s vedením školy

Pedagogičtí pracovníci hodnotí komunikaci s vedením školy velmi pozitivně, vedení jim vychází vstřícně při tvorbě rozvrhu či v případě jakýchkoli problémů, nikdo neodpověděl záporně. Také úkoly jsou vedením předávány srozumitelně, a to především ze strany zástupce paní ředitelky. Většina vyučujících se necítí přetěžována, 4 z nich však tlak ze strany vedení přiznávají. Podobně jako na ostatních ZŠ většina pedagogů vnímá ocenění své práce ze strany vedení, opačný názor vyjádřilo 7 z nich (18 %, ostatní ZŠ 12 %).

Názory na přístup vedení školy k práci a k pedagogům

Celkový přístup vedení k práci je hodnocen také kladně, častěji se však objevuje odpověď *spíše ano* než jednoznačný souhlas, jako u předchozích odpovědí. Opět je zde o něco lépe hodnocena práce zástupce paní ředitelky (68 % *rozhodně ano*, ostatní ZŠ 52 %) než přímo její (53 % *rozhodně ano*, ostatní ZŠ 46 %).

Názory pedagogů na zpětnou vazbu od vedení školy

Podle pedagogů by měla být zpětná vazba ze strany vedení samozřejmou součástí jejich práce a 28 z nich by ji uvítalo častěji, než je tomu nyní. Ostatní (10 osob) ji považují za dostačující. Kvalitu zpětné vazby by zlepšilo 5 vyučujících, ostatní nemají větší výhrady.

Jen 5 vyučujících by nemělo odvalu dát zpětnou vazbu zástupci paní ředitelky (13 %, ostatní ZŠ 25 %), v případě paní ředitelky je to 10 vyučujících (podobně jako na ostatních školách). Ostatní by svůj názor na jejich práci osobně bez problémů sdělili.

Názory pedagogů na práci svých kolegů

Profesně hodnotí vyučující své kolegy kladně, většina z nich dělá svou práci dobře a dostatečně navzájem spolupracují. Výsledek je mírně nad průměrem ostatních škol.

Vztahy v pedagogickém sboru

Vyučující považují vztahy v pedagogickém sboru za přátelské, které není třeba zlepšovat, a oznámkovali je dvěma nejlepšími známkami. Pouze 2 pedagogové potřebu zlepšení vnímají. Je to výrazně nadprůměrný výsledek v celkovém porovnání ostatních škol.

Více než tři čtvrtiny z nich (30 osob) by uvítaly dokonce společný víkendový pobyt pedagogů i vedení mimo školu, 8 vyučujících (21 %) je opačného názoru. I tak je výsledek vaší školy opět výrazně nad průměrem ostatních škol.

Někteří pedagogové navazují i bližší vztahy se svými kolegy, hovoří s nimi o osobních věcech či se s nimi stýkají mimo školu, ovšem jen s některými, jak nejčastěji uvádějí. Většinu vyučujících kolegové svým chováním neobtěžují, pouze 4 pedagogové mají k některému z kolegů výhrady a své pocity vyjádřili v otevřených odpovědích – např. problém ženského kolektivu, nejednotnost přístupu k žákům, negativní přístup k různým aktivitám apod. (aplikace, otázka č. 24).

Zvládání psychické pracovní zátěže pedagogy

Třetina vyučujících nemá pocit, že by jim ve výuce „ujížděly nervy“, dvě třetiny však *občas* takovéto pocity přiznávají. Pozitivní je, že většina z nich (89 %, ostatní ZŠ 80 %) uvádí, že nežije v permanentním stresu. Necelé dvě třetiny pedagogů by uvítaly možnost supervize s profesionálem (60 %, 23 osob, ostatní ZŠ 42 %), třetina z nich však tuto potřebu necítí.

Přítomnost problémového chování žáků a rodičů k pedagogům

Vyučující **nepocitují žádné problémové chování žáků nebo jejich rodičů k nim samotným**. Jen velmi ojediněle se setkali s agresivním či provokativním chováním žáků (2 osoby) nebo jejich rodičů (6 osob), 2 pedagogové zažili od žáků sexuální narážky. Ve všech případech jsou to výborné a v celkovém porovnání dotazovaných škol nadprůměrné výsledky.

Názory pedagogů na to, co v dotazníku nebylo

Pedagogové, kteří se podělili o své názory v této otázce (3 osoby), mají spíše pozitivní pocity. Přiznávají, že občas je přemíra administrativy, ale celkově si chválí spolupráci s kolegy i svobodu při výuce.



www.testovani.cz
e-mail: mapaskoly@scio.cz
tel.: 234 705 055

Pobřežní 34
186 00 Praha 8
www.scio.cz, s.r.o.

IČO: 271 561 25
DIČ: CZ 271 561 25